

La contagion des savoirs entre professionnels

Contexte et résultats : Charette, Y., Goossens, I., Seto, M. C., Nicholls, T. L. et Crocker, A. G. (2021). Is knowledge Contagious? Diffusion of Violence-Risk-Reporting Practices Across Clinicians' Professional Networks. *Clinical Psychological Science*, 9(2), 284-293.

LE RÉSEAU PROFESSIONNEL EST-IL UN OUTIL IMPORTANT DANS LA TRANSMISSION DES SAVOIRS?

CONTEXTE

- L'exposition à des pairs influents est significativement associée à l'utilisation d'outils d'évaluation du risque dans les rapports psychiatriques soumis à la Commission d'examen des troubles mentaux;
- Cet effet de diffusion décline chaque année à la suite de l'exposition initiale. Ce qui démontre l'importance de séances de rappel ainsi qu'une exposition constante aux pairs ayant la pratique désirée;
- La diffusion des connaissances peut être accélérée en fournissant une formation continue aux professionnels les plus influents du réseau.

ENJEUX

- Le transfert des connaissances pratiques est un réel défi pour les scientifiques et les professionnels, et ce, dans plusieurs domaines;
- L'estimation moyenne de l'écart entre la publication de pratiques probantes et l'implantation dans la pratique professionnelle est de 6 - 7 ans;
- Des recherches en santé ont montré que le réseau d'un professionnel peut influencer de multiples facteurs dans le soin d'un patient par la diffusion de pratiques innovatrices.

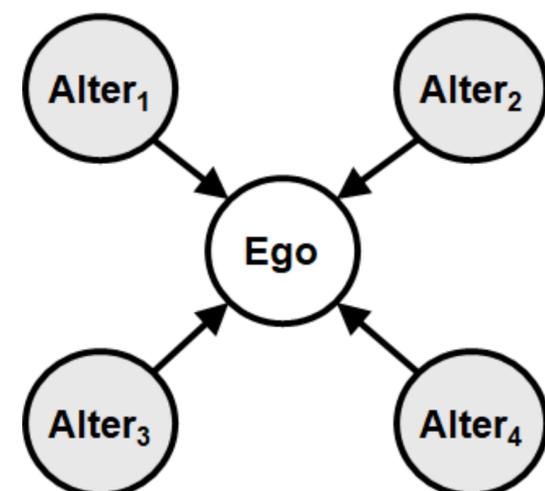


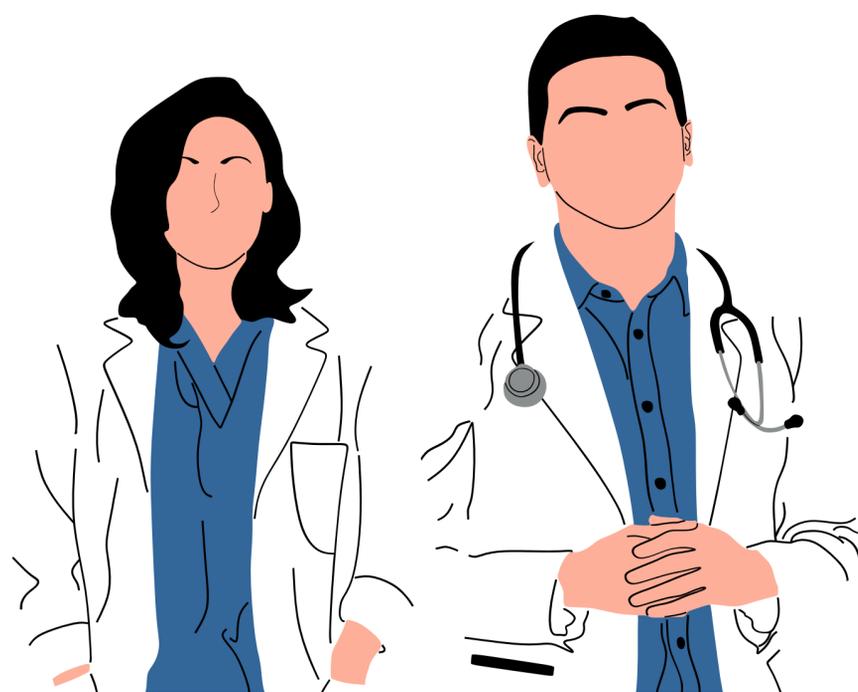
OBJECTIF

- Examiner la possibilité d'utiliser le réseau des professionnels afin de diffuser l'utilisation d'outils d'évaluation du risque de violence parmi les autres spécialistes.

MÉTHODE

- Données : 1 800 dossiers médicaux de patients non criminellement responsables en raison d'un trouble en santé mentale entre 2001 et 2008 au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique;
- 6 664 rapports psychiatriques soumis à la Commission d'examen des troubles mentaux;
- 708 professionnels, formés en dyade, en fonction des patients partagés :
 - 1- Professionnel Ego : A-t-il utilisé un outil d'évaluation du risque?
 - 2- Professionnel Alter : A-t-il utilisé un outil de prédiction du risque dans son rapport précédent?





RÉSULTATS

- La proportion de rapports d'Alter utilisant un outil d'évaluation du risque a augmenté l'utilisation de ces outils dans le rapport subséquent d'Ego;
- La probabilité qu'Ego utilise un outil d'évaluation du risque suite à son exposition à Alter **augmente de 30 %**;
- Le nombre total de rapports écrits d'Alter n'influence pas Ego à utiliser un outil d'évaluation du risque;
- **Plus le professionnel reçoit de formation, plus l'utilisation d'outils d'évaluation du risque augmente**, et ce, dans l'ensemble du réseau;
- **Offrir une formation continue** aux professionnels influents est la stratégie la plus efficace et efficiente afin d'accroître l'utilisation des outils d'évaluation du risque dans l'ensemble du réseau;
- La simulation d'un programme de formation en continue a montré que cibler les professionnels plus influents dans un réseau pourrait être **3 fois plus efficace** pour diffuser les meilleures pratiques que de former des professionnels au hasard.

CONCLUSION

- Les réseaux informels entre professionnels peuvent **jouer un rôle** dans la diffusion des connaissances et des pratiques en psychiatrie légale;
- Les **réseaux sont utiles** pour comprendre la diffusion de l'utilisation des outils de prédiction du risque et peuvent être mis à profit par des programmes de formation;
- Les services en psychiatrie légale pourraient bénéficier de cette structure pour implanter ou augmenter l'utilisation des outils de prédiction du risque dans leurs rapports d'expertise ou toutes autres pratiques innovantes.

À RETENIR

Cibler les professionnels les plus influents
Leur offrir une formation continue



Augmentation de l'utilisation d'outils d'évaluation du risque

